

ЗАТВЕРДЖЕНО
протокол Вченої ради
від 27 серпня 2024 р. № 1

Введено в дію
наказом ректора
від 02 вересня 2024 р. № 156 мк-у



**Положення
про організацію та систему проведення
оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти
фахового медико-фармацевтичного коледжу
Полтавського державного медичного університету**

Полтава 2024

1. Загальні положення

1.1. Положення про організацію та систему проведення оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти фахового медико-фармацевтичного коледжу Полтавського державного медичного університету (далі – Положення) є локальним нормативним документом, який визначає порядок організації, систему проведення оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти Фахового медико-фармацевтичного коледжу Полтавського державного медичного університету (далі – Коледж/ФМФК).

Положення розроблено відповідно до Конституції України, Законів України «Про освіту», «Про фахову передвищу освіту», стандартів фахової передвищої освіти за спеціальностями галузі знань 22 Охорона здоров'я, за якими здійснюється підготовка здобувачів в Коледжі, Положення про практичну підготовку здобувачів фахової передвищої освіти, Статуту Полтавського державного медичного університету (далі – ПДМУ/Університет), Положення про фаховий медико-фармацевтичний коледж ПДМУ, Положення про організацію освітнього процесу в Полтавському державному медичному університеті, Положення про організацію освітнього процесу у фаховому медико-фармацевтичному коледжі Полтавського державного медичного університету, Положення про фаховий медико-фармацевтичний коледж Полтавського державного медичного університету та інших нормативних документів, що регламентують й супроводжують реалізацію освітнього процесу в закладах фахової передвищої освіти.

1.2. Метою даного Положення є забезпечення чіткого функціонування системи контролю результатів навчання здобувачів фахової передвищої освіти, справедливе та об'єктивне оцінювання результатів навчання.

1.3. Терміни, що вживаються у цьому Положенні, крім тих, що у ньому визначено, мають значення, наведене у Законах України «Про освіту», «Про фахову передвищу освіту», «Про повну загальну середню освіту».

1.4. Положення поширюється на всіх учасників освітнього процесу ФМФК.

2. Основні засади політики оцінювання навчальної діяльності здобувачів освіти

2.1. Оцінювання результатів навчання як інструмент визнання успішного завершення здобувачем освіти обов'язкових видів навчальної діяльності й досягнення визначених результатів навчання – як за окремими навчальними дисциплінами (присвоєння кредитів), так і за програмою загалом (присвоєння кваліфікації), – є найважливішим елементом освітнього процесу.

2.2. Оцінювання результатів навчання здійснюється на принципах об'єктивності, систематичності та системності, плановості, єдності вимог, відкритості, прозорості, економічності, доступності та зрозумілості методики оцінювання, урахування індивідуальних можливостей здобувачів освіти та академічної доброчесності.

2.3. Співвідношення результатів навчання та форм (методів) і критеріїв оцінювання ґрунтується на таких засадах:

- результати навчання із відповідними стратегіями та критеріями оцінювання визначаються для освітньої програми загалом, для кожного її освітнього компонента окремо (навчальної дисципліни, практики,) та

фіксуються у описі освітньої програми, робочій навчальній програмі дисципліни, силабусі тощо;

- форми (методи) та критерії оцінювання, що вибрані для поточного та підсумкового контролю з навчальної дисципліни, узгоджуються із результатами навчання із цієї дисципліни та з видами навчальної діяльності, що реалізовувалися у процесі навчання;
- форми (методи) оцінювання забезпечують валідність оцінювання успішності студентів і встановлення факту досягнення результатів навчання. Критерії оцінювання базуються на очікуваних результатах навчання;
- форми підсумкового контролю з освітнього компоненту визначаються освітньою програмою та не можуть замінюватися на інші.

2.4. Оцінювання результатів навчання в Коледжі за курс повної загальної середньої освіти проводиться за 12 бальною шкалою, за освітніми компонентами ОПП – за чотирибальною (оцінювання під час поточного контролю, іспитів та диференційованих заліків) та двобальною (оцінювання під час заліків) шкалою.

2.5. Оцінювання результатів навчання є основою для прийняття рішень щодо переведення студентів на наступні курси, формування рейтингів студентів, а також використовуються для цілей моніторингу освітніх програм.

2.6. Коледж забезпечує справедливе та об'єктивне оцінювання результатів навчання відповідно до Положення про організацію та систему проведення оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти ФМФК ПДМУ. Здобувачам освіти Коледжу надається право на апеляцію результатів підсумкового контролю відповідно до Положення про апеляцію результатів підсумкового контролю знань здобувачів освіти фахового медико-фармацевтичного коледжу Полтавського державного медичного університету.

2.7. Для оцінювання результатів навчання здобувачів освіти у Коледжі проводяться контрольні заходи, які визначають відповідність рівня набутих здобувачами знань і умінь, сформованих компетентностей вимогам освітніх програм та забезпечують своєчасне корегування освітнього процесу.

2.8. У освітньому процесі Коледжу використовуються такі основні види контрольних заходів: діагностичний, поточний і підсумковий (семестровий контроль та атестація) контроль.

2.9. **Діагностичний контроль** проводиться у формі вхідного контролю із дисципліни, директорських контрольних робіт тощо.

2.9.1. **Вхідний контроль** проводиться на початку навчання з нової дисципліни з метою визначення готовності здобувачів до її засвоєння. За результатами вхідного контролю розробляються заходи з надання освітньої підтримки здобувачам, корегування освітнього процесу тощо.

2.9.2. **Директорський контроль** проводиться відповідно до Положення про проведення директорських контрольних робіт (ДКР) у Фаховому медико-фармацевтичному коледжі ПДМУ з метою виявлення залишкового рівня знань здобувачів освіти з навчальної дисципліни з наступним аналізом якості навчання та викладання, а також причин, через які розділи навчального матеріалу не засвоєнні та розроблення рекомендацій щодо формування комплексу дій із керування якістю освітнього процесу.

2.9.3 Поточний контроль здійснюється під час аудиторних занять (практичних, лабораторних та семінарських) і має на меті перевірку рівня підготовленості здобувача освіти до виконання конкретних завдань. Форма проведення поточного контролю під час навчальних занять і система оцінювання рівня знань визначаються викладачем.

2.9.4 Підсумковий контроль проводиться з метою оцінювання результатів навчання за певною освітньою програмою або на окремих її завершених етапах.

2.9.5 Підсумковий контроль включає семестровий контроль та атестацію здобувачів освіти.

2.9.5.1 Семестровий контроль проводиться у формі екзамену/іспиту, диференційованого заліку або заліку із конкретної навчальної дисципліни в обсязі навчального матеріалу, що визначений її робочою навчальною програмою, і в терміни, що встановлені графіком освітнього процесу та розкладом підсумкової семестрової атестації.

2.9.5.2. Екзамен/іспит – форма семестрового контролю для оцінювання рівня засвоєння здобувачем теоретичного та практичного матеріалу з навчальної дисципліни (освітнього компонента), що проводиться в період екзаменаційної сесії за затвердженим розкладом.

2.9.5.3 Диференційований залік – форма підсумкового контролю, що полягає в оцінюванні засвоєння студентом навчального матеріалу із певного освітнього компонента із врахуванням результатів поточного контролю та виконаних індивідуальних завдань.

2.9.5.4 Залік – форма семестрового контролю, який планується за відсутності екзамену і передбачає можливість однозначно визначити рівень засвоєння здобувачем теоретичного та практичного матеріалу з навчальної дисципліни (освітнього компонента) за результатами поточного контролю навчання здобувача упродовж семестру.

2.9.6. Вимоги до організації та проведення підсумкового контролю регламентує Положення про організацію та систему проведення оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти ФМФК ПДМУ.

2.9.7 Атестація здобувачів освіти поділяється на державну підсумкову атестацію за курс повної загальної (профільної) середньої освіти, яка проводиться відповідно до Порядку проведення державної підсумкової атестації та атестацію здобувачів фахової передвищої освіти.

2.9.8 Атестація здобувачів освіти фахової передвищої освіти – встановлення фактичної відповідності рівня та обсягу знань, умінь, інших компетентностей вимогам стандарту фахової передвищої освіти зі спеціальності та освітньої програми. Форми атестації визначено у відповідному стандарті освіти та освітній програмі.

2.9.8.1 Атестація здобувачів фахової передвищої освіти Коледжу здійснюється у формі єдиного державного кваліфікаційного іспиту, що визначено стандартами фахової передвищої освіти.

2.9.8.2 Здобувачі фахової передвищої освіти на основі базової середньої освіти допускаються до атестації здобувачів фахової передвищої освіти у разі проходження державної підсумкової атестації за курс повної загальної (профільної) середньої освіти з середнім, достатнім або високим рівнем навчальних досягнень з кожного навчального предмета.

2.9.8.3. Коледж може встановлювати додаткові форми атестації здобувачів фахової передвищої освіти, зокрема кваліфікаційного іспиту з однієї або більше навчальних дисциплін, комплексні атестаційні іспити, захист кваліфікаційної роботи (дипломного проєкту).

2.9.8.4. Атестацію здобувачів фахової передвищої освіти здійснює екзаменаційна комісія відповідно до Положення про екзаменаційну комісію фахового медико-фармацевтичного коледжу Полтавського державного медичного університету.

2.9.8.5. Процедура атестації здобувачів фахової передвищої освіти регулюється Положенням про організацію і проведення атестації здобувачів фахової передвищої освіти у фаховому медико-фармацевтичному коледжі Полтавського державного медичного університету.

2.9.8.6. Здобувачам освіти, які успішно пройшли атестацію, присуджується освітньо-професійний ступінь фахового молодшого бакалавра, присвоюється відповідна освітня та професійна (повна або часткова) кваліфікації.

3. Критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти

3.1. Оцінювання навчальної діяльності здобувачів освіти у фаховому медико-фармацевтичному коледжі ПДМУ за всіма видами навчальних робіт проводиться за поточним та підсумковим контролюми.

3.2. Оцінювання навчальної діяльності здобувачів освіти з циклу загальноосвітньої підготовки оцінюється за 12-ти бальною шкалою відповідно до критеріїв у системі загальної середньої освіти (наказ Міністерства освіти і науки України від 05.05.2008 року № 371).

3.3. З дисциплін загальноосвітньої підготовки, які є профільними і спеціальними курсами та виходять за рамки Державного стандарту базової і повної загальної середньої освіти, зараховуються в результатах навчання за освітньо-професійною програмою фахового молодшого бакалавра після завершення вивчення предмету за 12-бальною шкалою переводяться в 4-бальну шкалу відповідно до таблиці 1.

Табл.1. Відповідність оцінок за 12-бальною шкалою оцінкам за 4-бальною шкалою

Оцінка за 4-бальною шкалою	Оцінка за 12-бальною шкалою	Загальні критерії оцінювання навчальних досягнень учнів
«незадовільно»	1	Учень підтримує діалог на елементарному рівні. Здебільшого він відповідає на запитання лише однозначними реченнями ("так" чи "ні") або уривчастими реченнями ствердного чи заперечного характеру
	2	Учень відповідає на елементарні запитання короткими репліками, які лише частково реалізують комунікативну мету
	3	Учень бере участь у діалозі за найпростішою за змістом мовленнєвою ситуацією, може не лише відповідати на запитання співрозмовника, а й формулювати деякі запитання; комунікативна мета досягається ним лише частково
«задовільно»	4	Учень бере участь у діалозі з нескладної за змістом

		теми, певною мірою досягає мети спілкування, його репліки лише частково враховують ситуацію спілкування
	5	Учень бере участь у діалозі за нескладною за змістом мовленнєвою ситуацією, дотримується елементарних правил поведінки в розмові, загалом комунікативної мети, проте може відхилятися від теми, його (її) мовлення характеризується стереотипністю
	6	Учень загалом досягає комунікативної мети в діалозі з нескладною темою, його (її) репліки в основному змістовні, відповідають основним правилам поведінки в розмові, нормам етикету, участь у діалозі здійснюється переважно за допомогою вчителя або співрозмовника, спирається на запропонований зразок
«добре»	7	Діалогічне мовлення учня за своїм змістом спрямовується на розв'язання певної проблеми, загалом є змістовним, невимушеним; відстежуються елементи особистісної позиції щодо предмета обговорення, правила спілкування в цілому дотримуються, судження загалом самостійні й аргументовані, відхилення від теми, помилки в мовному оформленні реплік майже не трапляються
	8	Учень загалом вправно бере участь у діалозі за ситуацією, що містить певну проблему, досягаючи комунікативної мети, висловлює судження й аргументує їх з допомогою загальновідомих фактів, у діалозі з'являються елементи оцінних характеристик та узагальнень
	9	Учень самостійно складає діалог з проблемної теми, демонструючи загалом достатній рівень вправності й культури мовлення (чітко висловлює думки, уміє сформулювати цікаве запитання, дати влучну, змістовну відповідь, виявляє толерантність, стриманість, коректність у разі незгоди з думкою співрозмовника), особиста позиція виражається порівняно нечітко, аргументація відзначається оригінальністю, самостійністю
«відмінно»	10	Учень складає діалог за проблемною ситуацією, демонструючи належний рівень мовленнєвої культури, вміння чітко формулювати думки, обґрунтовуючи власну позицію, виявляє готовність уважно й доброзичливо вислухати співрозмовника, даючи йому можливість висловитися; дотримується правил мовленнєвого етикету; структура діалогу, мовне оформлення його реплік у цілому відповідають нормам
	11	Учень складає діалог, самостійно обравши аспект запропонованої теми та визначивши проблему для обговорення, переконливо й оригінально аргументує свою позицію, зіставляє різні погляди на той самий предмет, розуміючи при цьому можливість інших підходів до обговорюваної проблеми, виявляє повагу до думки іншого; структура діалогу, мовне оформлення його реплік відповідають нормам

	12	<p>Учень складає глибокий за змістом і досконалий за формою діалог, самостійно обравши аспект запропонованої теми та визначивши проблему для обговорення, демонструючи вміння увалено й доброзичливо вислухати співрозмовника, коротко, виразно, оригінальне сформулювати свою думку, дібрати цікаві, влучні, переконливі аргументи на захист своєї позиції, у тому числі й із власного життєвого досвіду, зіставити різні погляди </p> <p>на той самий предмет, змінити свою думку вразі незаперечних аргументів іншого; дотримується правил поведінки й мовленнєвого етикету в розмові</p>
--	----	---

3.4. Оцінювання навчальної діяльності здобувачів освіти за освітніми компонентами ОПП – за чотирибальною (оцінювання під час поточного контролю, іспитів та диференційованих заліків) та двобальною (заліки) шкалою.

Стандартизовані узагальнені критерії оцінювання знань студентів:

Оцінка		
(поточний контроль, диференційовані заліки, іспити)	заліки	
«відмінно»	зараховано	– студент володіє не менше ніж 90% знань з теми як під час опитування, так і тестового контролю. Добре орієнтується в предметній термінології. Чітко формулює відповіді на поставлені запитання.
«добре»		– студент володіє знаннями в обсязі 75–89%, допускає несуттєві помилки, які виправляє, відповідаючи на запитання. Під час виконання тестових завдань відповідає не менше ніж на 75% питань.
«задовільно»		– студент володіє знаннями по темі в обсязі 60–74%, під час тестування відповідає не менше ніж на 60% запитань. Відповіді недостатньо точні, навідні запитання їх не відкореговують
«незадовільно»	незараховано	– студент не засвоїв необхідний мінімум знань, під час тестування відповідає менше ніж на 60% запитань. Нездатний відповідати на навідні запитання, оперує неточними формулюваннями. Завдання тестового контролю виконані менше ніж на 60%.

Окрім стандартизованих критеріїв оцінювання, під час контролю виконання завдань і відповідей на семінарських, практичних або лабораторних заняттях та контролю виконання завдань для самостійної роботи, в межах освітньої компоненти можуть застосовуватися додаткові критерії з урахуванням специфіки дисципліни, розроблені викладачами та схвалені цикловою комісією.

4. Принципи організації поточного контролю

4.1. Форми проведення поточного контролю під час навчальних занять (практичних, лабораторних та семінарських) визначаються викладачем у межах, визначених силабусом та робочою програмою навчальної дисципліни.

4.2. Основна мета поточного контролю – забезпечення зворотного зв'язку між педагогічним працівником та здобувачем освіти у процесі навчання і формування навчальної мотивації здобувачів освіти. Інформація, одержана при поточному контролі, використовується як педагогічним працівником – для коригування технологій, методів і засобів навчання, так і здобувачами освіти – для планування самостійної роботи.

4.3. Поточний контроль із предметів загальноосвітньої підготовки та з освітніх компонентів освітньо-професійної програми може проводитися у формі усного опитування, вирішення ситуаційних завдань, оцінки виконання маніпуляцій, письмового контролю, комп'ютерного тестування на практичних заняттях, оцінки виступів здобувачів освіти при обговоренні питань на семінарських заняттях, дискусії тощо.

4.4. Під час контролю виконання завдань та відповідей на семінарських (практичних) заняттях оцінюванню підлягають: рівень знань, продемонстрований у відповідях і виступах на семінарських, практичних заняттях; активність в обговоренні питань, що винесені на семінарські (практичні) заняття; експрес-контролю, участь у тренінгах, ділових іграх та інші форми роботи.

4.4. Під час контролю виконання завдань для самостійної роботи оцінюванню підлягають: самостійне опрацювання теми в цілому чи окремих питань; виконання розрахунків; конспектів навчальних чи наукових текстів, переклад іншомовних текстів, підготовка рефератів, есе тощо.

4.5. Під час виконання контрольних робіт оцінюванню підлягають теоретичні знання та практичні навички, яких набув студент після опанування певного завершеного розділу навчального матеріалу. Контрольні роботи можуть проводитися у формі тестів, відповідей на теоретичні питання або розв'язання практичних завдань, виконання індивідуальних завдань, розв'язання виробничих ситуацій (кейсів) тощо.

4.6. Шкала оцінювання завдань під час поточного контролю, критерії оцінювання знань та форми проведення контрольних заходів визначаються цикловою комісією, включаються до робочих програм навчальних дисциплін, методичних матеріалів щодо змісту та організації самостійної роботи студентів і доводяться до відома здобувачів освіти на початку викладання навчальної дисципліни.

4.7. Викладач обов'язково оцінює успішність кожного здобувача освіти на кожному занятті за чотирибальною (традиційною) шкалою з урахуванням стандартизованих, узагальнених критеріїв оцінювання знань здобувачів освіти або визначених у межах освітньої компоненти.

4.8. Оцінка успішності є інтегрованою (оцінюються всі види роботи здобувача освіти, як при підготовці до заняття, так і під час заняття) за критеріями, які доводяться до відома здобувачів освіти на початку вивчення відповідної дисципліни.

4.9. Оцінювання різних видів поточної роботи студентів на семінарських (практичних) заняттях, виконання контрольних робіт та інших індивідуальних

завдань фіксуються викладачами у «Журналі обліку відвідування та успішності студентів» (Додаток 1.) відповідно до чинного порядку.

5. Принципи організації та проведення підсумкового контролю

5.1. Підсумковий контроль проводиться з метою оцінювання результатів навчання за певною освітньою програмою або на окремих її завершених етапах.

5.2. Підсумковий контроль включає семестровий контроль та атестацію здобувачів освіти.

5.3. Семестровий контроль з дисципліни є обов'язковою формою оцінювання результатів навчання здобувача освіти. Цей вид підсумкового контролю проводиться відповідно до навчального плану у формі заліку, диференційованого заліку або екзамену з конкретної навчальної дисципліни, в терміни, встановлені графіком освітнього процесу та в обсязі навчального матеріалу, визначеного програмою дисципліни.

5.3.1. Залік (диференційований та недиференційований) – форма підсумкового семестрового контролю, що полягає в поточному оцінюванні засвоєного студентом навчального матеріалу виключно на підставі результатів виконання ним певних видів робіт на семінарських або практичних заняттях. Залік з окремої дисципліни проводиться після закінчення її вивчення, як правило, на останньому занятті, до початку екзаменаційної сесії.

5.3.1.1. Питання (завдання, ситуаційні задачі тощо), які виносяться на диференційований залік, повинні бути сформульовані таким чином, щоб еталонна відповідь здобувача освіти на кожне орієнтовно тривала до 3-5 хвилин. Питання повинні охоплювати найбільш значущі розділи робочої програми навчальної дисципліни, які в достатній мірі висвітлені в літературних джерелах, рекомендованих як основні (базові) при вивченні відповідної дисципліни.

5.3.1.2. Для проведення диференційованого заліку формуються білети/питання, які затверджуються на засіданні циклової комісії. Загальна кількість питань (завдань, ситуаційних задач тощо) у кожному білеті не повинна перевищувати трьох. До білетів обов'язково включаються питання з тем, визначених для самостійного вивчення, якщо відповідний контроль не проводився протягом навчання.

5.3.1.3. Проведення диференційованого заліку може здійснюватися в різних формах, затверджених цикловою комісією. Це може включати як традиційні, так і альтернативні методи, зокрема використання електронних платформ, проєктів або практичних завдань, що дозволяють належним чином оцінити рівень засвоєння навчального матеріалу.

5.3.1.4. Здобувачі освіти, які під час вивчення освітнього компонента, з якого проводиться залік, набрали середній бал поточної успішності від 4,50 до 5,00, можуть бути звільнені від його складання за їх згодою. У такому випадку підсумкова оцінка виставляється автоматично. Однак присутність здобувача освіти під час підсумкового контролю є обов'язковою.

5.3.1.5. Диференційований залік приймають викладачі, які проводили практичні, семінарські та інші заняття з даної дисципліни.

5.3.1.6. Недиференційований залік як форма підсумкового контролю проводиться на останньому занятті; оцінка визначається за результатами

поточної успішності (середнього балу не нижче за 3,0 та відсутності академічної заборгованості – невідпрацьованих пропущених занять).

5.3.2. Семестровий екзамен – форма підсумкового контролю засвоєння студентом теоретичного та практичного матеріалу з окремої навчальної дисципліни.

5.3.2.1. Екзаменаційна сесія проводиться в терміни, визначені робочим навчальним планом, графіком освітнього процесу, розкладом підсумкової семестрової атестації.

За місяць до початку сесії навчальна частина коледжу готує проєкт наказу про проведення сесії для затвердження ректором університету. У документі визначаються розклад екзаменів, екзаменатори та відповідальні за підготовку до сесії. За потреби до процесу організації та проведення сесії також можуть залучатися представники роботодавців, що сприяє врахуванню вимог професійної діяльності та підвищує практичну значущість навчального процесу.

Ректор (перший проректор закладу вищої освіти з науково-педагогічної роботи), за поданням директора коледжу, можуть встановлювати індивідуальні терміни складання екзаменів студентам, у зв'язку з поважними причинами (хвороба, сімейні обставини, відрядження тощо), що підтверджені документально.

Тривалість підготовки до кожного екзамену має становити не менше 2-х днів. Перед кожним екзаменом повинна проводитись консультація, розклад якої складає завідувач відділенням і оприлюднює на сайті коледжу. Час і місце проведення екзамену дозволяється змінювати лише за погодженням з директором коледжу.

Екзаменаційні білети затверджуються на засіданні відповідної циклової комісії. Загальна кількість питань (завдань, ситуаційних задач) в кожному білеті не повинна перевищувати трьох. Обов'язково на екзамен повинні бути винесені питання, з тем, які визначені на самостійне вивчення в межах дисципліни.

До екзамену допускають здобувачів освіти, які набрали необхідну мінімальну кількість балів впродовж поточного контролю (середній бал успішності 3,0 і вище), не мають невідпрацьованих пропусків аудиторних занять, засвоїли теми винесені для самостійної роботи в межах програмного матеріалу та виконали фінансові зобов'язання згідно укладених договорів про надання платної освітньої послуги.

Здобувачі допускаються до сесії наказом ректора університету.

З метою об'єктивного неупередженого оцінювання знань здобувачів освіти рекомендовано залучати до прийому екзамену викладачів відповідної циклової комісії, які не проводили практичні заняття в даних академічних групах у цієї категорії здобувачів освіти, та роботодавців (для освітніх компонентів циклу професійної підготовки).

Результат екзамену оцінюється за традиційною 4-бальною шкалою.

При порушенні здобувачем освіти принципів академічної доброчесності складається Акт та виставляється оцінка «незадовільно».

Отриману оцінку за екзамен педагогічний працівник виставляє у «Відомість обліку успішності» (додаток 1) та індивідуальний навчальний план студента.

Екзаменаційні відомості, заліково-екзаменаційні листки перескладання екзамену, (додаток 2) реєструються у Журналі реєстрації відомостей і аркушів успішності студентів інспектором навчальної частини коледжу.

Інформація про здобувачів освіти, яким не зарахований екзамен, з точним зазначенням причини незарахування також вноситься до екзаменаційної відомості та індивідуального навчального плану студента. Причини незарахування можуть бути наступні:

а) здобувач освіти має невідпрацьовані пропуски аудиторних занять і був не допущений (позначка «недопущений») до екзаменаційної сесії;

б) здобувач освіти відвідав усі заняття, та набрав кількість балів за поточну навчальну діяльність і був допущений до складання екзамену, але не з'явився на нього (позначка «не з'явився»).

Здобувач освіти має право на складання та два перескладання екзамену. Дозвіл на перескладання екзамену видається директором коледжу у вигляді заліково-екзаменаційного листка, який здобувач освіти отримує у навчальній частині коледжу під особистий підпис за пред'явленням індивідуального навчального плану та інформації (за необхідністю) з циклової комісії про ліквідацію заборгованості (відсутність «нб», середній бал успішності 3,0 і більше).

Складання екзаменів проводиться відкрито і прозоро.

Апеляція результатів екзамену відбувається відповідно до Положення про апеляцію результатів підсумкового контролю знань здобувачів фахової передвищої освіти фахового медико-фармацевтичного коледжу Полтавського державного медичного університету.

6. Прикінцеві положення

1. Положення набирає чинності з моменту його затвердження рішенням Вченої ради ПДМУ та введення в дію наказом ректора Університету.
2. Контроль за виконанням Положення здійснюють посадові особи Коледжу в межах своїх повноважень, установлених посадовими інструкціями.
3. Зміни та доповнення до Положення вносяться шляхом викладення його в новій редакції.

Розробники: директор інституту в складі закладу вищої освіти навчально-наукового медичного інституту Жанна Кундій, директор фахового медико-фармацевтичного коледжу Наталія Куценко, заступник директора з навчально-методичної роботи фахового медико-фармацевтичного коледжу Лариса Біланова, методист фахового медико-фармацевтичного коледжу Світлана Андрейко.

Міністерство охорони здоров'я України
Полтавський державний медичний університет
Фаховий медико-фармацевтичний коледж

Освітньо-професійна програма _____
Галузь знань 22 Охорона здоров'я
Спеціальність _____
Освітньо-професійний ступінь – фаховий молодший бакалавр
Курс _____ Група _____

20__/20__ навчальний рік

ВІДОМІСТЬ ОБЛІКУ УСПІШНОСТІ № _____

« _____ » 20__ року

(назва освітньої компоненти)

(обов'язкова/вибіркова)

за _____ навчальний семестр

Форма підсумкового контролю _____

Загальна кількість годин _____

Викладач _____

(вчене звання, прізвище та ініціали викладача, який виставляє підсумкову оцінку)

Викладач _____

(вчене звання, прізвище та ініціали викладача, який здійснював поточний контроль)

№ п/п	Прізвище, ініціали	№ індивідуального навчального плану	Відмітка про складання заліку	Підпис викладача	Екзаменаційна оцінка (за національною шкалою)	Підпис екзаменатора (рів)
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
6.						
7.						
8.						
9.						
10.						

Студентів у групі _____

Не допущено _____

Не з'явилося _____

Відмінно _____

Добре _____

Задовільно _____

Незадовільно _____

Екзаменатор (и) _____

(підпис)

Директор _____

фахового медико-фармацевтичного коледжу _____

(підпис)

Зав. відділенням _____

(підпис)

« _____ » _____ р.

Проти прізвища здобувача освіти, який не з'явився на підсумковий контроль екзаменатор вказує – «не з'явився»

Проти прізвища студента, якого не допущено на підсумковий контроль екзаменатор вказує - «не допущено»

Полтавський державний медичний університет
Фаховий медико-фармацевтичний коледж

ЗАЛІКОВО-ЕКЗАМЕНАЦІЙНИЙ ЛИСТОК № _____ / _____

Фаховий медико-фармацевтичний коледж Курс _____ Група _____
ОПП _____

Відділення _____

Навчальна дисципліна _____

За _____ навчальний семестр 20 / 20 навчального року

Іспит/залік у групі *(потрібне підкреслити)*

Екзаменатор (и) _____

Директор
фахового медико-фармацевтичного коледжу _____